

# RECOMENDACIONES SER SOBRE TRATAMIENTO DE LAS MIOPATIAS INFLAMATORIAS IDIOPÁTICAS (MII)



## CONVOCATORIA PARA EXPERTOS REVISORES DE LA EVIDENCIA CIENTÍFICA

### 1. Descripción del proyecto

Este proyecto tiene como objetivo la elaboración de recomendaciones, basadas en la mejor evidencia científica disponible y orientadas a ayudar a los especialistas en reumatología y otros profesionales sanitarios que puedan estar implicados en la toma de decisiones en esta área. El propósito final es contribuir a mejorar el control de estas patologías, sin detrimento de la calidad de vida de los pacientes.

Las Recomendaciones SER se centrarán en el tratamiento de las MII. Se precisan revisores de la evidencia para responder a las siguientes preguntas clínicas:

1. En pacientes con dermatomiositis, ¿cuál es el efecto (eficacia y seguridad) de los inmunosupresores sintéticos convencionales, sintéticos dirigidos y biológicos?
2. En pacientes con dermatomiositis, ¿cuál es el efecto (eficacia y seguridad) de los inmunosupresores sintéticos convencionales, sintéticos dirigidos y biológicos en las lesiones cutáneas?
3. a: En pacientes con enfermedad pulmonar intersticial rápidamente progresiva secundaria a dermatomiositis, ¿cuál es el efecto (eficacia y seguridad) de los inmunosupresores sintéticos convencionales, sintéticos dirigidos, biológicos y antifibróticos?

b: En pacientes con enfermedad pulmonar intersticial NO rápidamente progresiva secundaria a dermatomiositis, ¿cuál es el efecto (eficacia y seguridad) de los inmunosupresores sintéticos convencionales, sintéticos dirigidos, biológicos y antifibróticos?

## **2. Participación en el proyecto de los expertos en revisión de la evidencia**

En el proyecto de recomendaciones, los expertos revisores de la evidencia científica participarán:

- Apoyando en el proceso de definición y formulación de las preguntas PICO (Paciente, Intervención, Comparador, *Outcomes*/resultados): En el desarrollo del proyecto se va a dar respuesta a una serie de preguntas clínicas que son las que componen la estructura del documento, y que servirán como base para la elaboración de las recomendaciones que finalmente se incluyan. Las preguntas clínicas se reformulan siguiendo el formato PICO. En esta tarea participan IP, panelistas, metodólogos y documentalistas de la UI. La versión final de las preguntas PICO será revisada por los expertos en revisión de la evidencia científica.
- Desarrollando las RS que se establezcan, con el apoyo metodológico y bibliográfico de la UI.

A continuación, se definen las funciones de los revisores de la evidencia:

- Revisión de la literatura científica recuperada a partir de la estrategia de búsqueda diseñada por la UI.
- Cribado de los artículos identificados para seleccionar aquellos que se incluirán en la RS.
- Especificación del motivo de exclusión de aquellos artículos no seleccionados tras lectura de texto completo.
- Realización de la lectura crítica de los artículos incluidos en la RS siguiendo la metodología GRADE.
- Elaboración del informe con los resultados de la RS y envío del informe de RS al metodólogo coordinador del proceso.
- Incorporación de las sugerencias de mejora aportadas por los metodólogos, coordinador clínico y panelistas. Envío del informe final de la RS al metodólogo.
- Colaboración en la respuesta a las alegaciones enviadas tras la exposición pública de los documentos de MBE que estén relacionadas con el informe de RS.

### 3. Selección de expertos revisores de la evidencia

Por la naturaleza de su trabajo, los revisores de la síntesis de la evidencia son proveedores de la SER. Consecuentemente, la SER es la responsable de contar con los expertos disponibles, del grupo RBE, socios de la SER o externos, más sólidos en la revisión de la síntesis de la evidencia para sus documentos.

Para el desarrollo de este proyecto se requiere de la colaboración de expertos en revisiones sistemáticas de la evidencia científica, para la realización de la revisión sistemática por pares.

De acuerdo a la normativa de la SER (disponible en [este enlace](#)) se requerirá a los revisores de la evidencia que cumplan con los compromisos que asumen al aceptar participar en la elaboración de estas RS (ver tabla 1).

**Tabla 1**

	<b>Revisores de la evidencia científica</b>
<b>Competencias deseables</b>	Experiencia previa probada en elaboración de revisiones sistemáticas dentro del marco metodológico GRADE
<b>Compromisos</b>	Compromiso a trabajar en los plazos acordados y de acuerdo a la metodología de elaboración de los documentos de Guías de Práctica Clínica y Recomendaciones, establecida por la SER  Compromiso a trabajar en estrecha colaboración con el equipo coordinador metodológico

### 4. Solicitud para participar como revisor experto

La selección de los revisores de la evidencia científica para la elaboración de las recomendaciones se realizará de acuerdo al procedimiento de la SER, disponible [aquí](#). Los interesados en participar deberán remitir a la dirección [proyectos@ser.es](mailto:proyectos@ser.es) la siguiente documentación, hasta el **27 de junio**:

- 1- **CV** delimitado para la realización de RS según [este modelo](#).
- 2- **Declaración de interés**, disponible en el [siguiente enlace](#) cumplimentada y firmada.
- 3- **Orden de preferencia** de las revisiones sistemáticas en las que desee participar. Hay que tener en cuenta que cada solicitante solo puede optar a realizar una revisión sistemática por proyecto.

Entre las solicitudes recibidas, el líder clínico del documento de Recomendaciones, el responsable de la Comisión de Guías y el director de la UI de la SER elegirán a los

expertos en revisiones participantes en la elaboración de este documento de Recomendaciones.

La SER contactará con todos los solicitantes para comunicarles si han sido seleccionados.